

**PROVA DE LÍNGUA PORTUGUESA**  
**(Acesso aos mestrados profissionalizantes)**  
**1ª chamada**

**CRITÉRIOS DE CLASSIFICAÇÃO**

**I. Leitura (100 pontos)**

**1. Cotação: 20 pontos**

A questão 1. não está subdividida em alíneas. Na tabela abaixo, apresenta-se a resolução do exercício, bem como a cotação que lhe é atribuída.

1. (EACFBD) 20 pontos

**2. Cotação: 20 pontos**

Na tabela abaixo, apresenta-se a resolução do exercício, bem como a cotação atribuída a cada alínea.

2.1.	V	5 pontos
2.2.	F	5 pontos
2.3.	V	5 pontos
2.4.	F	5 pontos

### 3. Cotação: 20 pontos

Na tabela abaixo, apresenta-se a resolução do exercício, bem como a cotação atribuída a cada alínea.

3.1.	mais de cem mil alunos (também se atribui a totalidade da cotação à resposta com a preposição)	5 pontos
3.2.	muitas das nossas crianças (também se atribui a totalidade da cotação à resposta ( <i>d(as)</i> ) <i>nossas crianças</i> )	5 pontos
3.3.	soluções alternativas à repetência	5 pontos
3.4.	a Gulbenkian (também se atribui a totalidade da cotação à resposta sem o determinante)	5 pontos

### 4. Cotação: 20 pontos

Na tabela abaixo, apresenta-se a resolução do exercício, bem como a cotação atribuída a cada alínea.

4.1.	(C)	5 pontos
4.2.	(D)	5 pontos
4.3.	(D)	5 pontos
4.4.	(A)	5 pontos

### 5. Cotação: 20 pontos

Na tabela abaixo, apresenta-se a resolução do exercício, bem como a cotação atribuída a cada alínea.

5.1.	(A)	5 pontos
5.2.	(D)	5 pontos
5.3.	(C)	5 pontos
5.4.	(C)	5 pontos

## **II. Escrita (100 pontos)**

### **1.1. Cotação: 30 pontos**

Esta questão visa avaliar a produção de uma exposição em que se descrevem dados apresentados em tabela. Tratando-se de um item de resposta aberta extensa, ao classificar o texto, o professor deve ter em conta o domínio das seguintes capacidades:

- elaboração de um texto coerente e coeso, refletindo uma interpretação correta das tabelas e recorrendo a estratégias discursivas adequadas à exposição de dados;
- produção de um discurso correto nos planos lexical, morfológico, sintático, ortográfico e de pontuação.

#### **Critérios específicos de classificação**

- Estruturação temática e discursiva (19 pontos)
- Correção linguística (11 pontos)

No que diz respeito ao item “Estruturação temática e discursiva”, estão previstos níveis de desempenho em função de descritores, de acordo com a grelha seguinte.

#### **Aspetos a observar:**

Deve ser atribuída, a cada um dos níveis, uma única pontuação.

A classificação a atribuir é obrigatoriamente selecionada de entre as cotações definidas para cada um dos cinco níveis de desempenho.

Os níveis intercalares (níveis 4 e 2) não têm descritores de modo a permitir a atribuição das respetivas classificações aos textos que se encontrem numa das situações seguintes:

- evidenciam a maioria dos traços próprios de um dos níveis de desempenho inferiores (níveis 3 ou 1), mas integram-se também, por alguns aspetos, na descrição do nível superior correspondente;
- evidenciam a maioria dos traços próprios de um dos níveis de desempenho superiores (níveis 5 ou 3), apresentando, simultaneamente, um ou outro traço dos níveis inferiores.

No caso de, ponderados todos os dados apresentados nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração.

Níveis de desempenho	Estruturação temática e discursiva	Pontuação
5	<p>Contextualiza o estudo referindo os seguintes aspetos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tema;</li> <li>• fonte;</li> <li>• objetivo.</li> </ul> <p>Apresenta informação relevante acerca da tabela:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• título ou domínio temático;</li> <li>• destaque para o caso de Portugal, que se encontra no extremo do gráfico;</li> <li>• destaque para o facto de Portugal ter percentagem que é mais do dobro em relação ao país seguinte, o Chile;</li> <li>• referência aos países com a menor percentagem;</li> <li>• referência à média da OCDE.</li> </ul>	19
4		15
3	<p>Contextualiza o estudo, embora com algumas lacunas.</p> <p>Apresenta informação relevante acerca da tabela, omitindo, na globalidade, dois dos dados relevantes referidos no nível 5.</p> <p>Revela lacunas no domínio dos mecanismos de coerência e coesão textuais.</p> <p>Utiliza em geral um registo de língua adequado, apresentando alguns desvios que afetam pontualmente a adequação global.</p>	11
2		8
1	<p>Não contextualiza o estudo de forma adequada.</p> <p>Apresenta dados de forma incompleta e imprecisa acerca das tabelas.</p> <p>Redige um texto desprovido de mecanismos elementares de coerência e coesão textuais.</p> <p>Utiliza um registo de língua desadequado.</p>	4

No que diz respeito ao item “Correção linguística”, devem ser observados os seguintes fatores de desvalorização:

<b>Fatores de desvalorização</b>	<b>Desvalorização (pontos)</b>
<p>Erro inequívoco de pontuação.</p> <p>Erro de ortografia (incluindo erro de acentuação, erro por ausência de maiúscula quando obrigatória e erro de translineação).</p> <p>Erro por incumprimento das regras de citação de texto (ausência ou uso indevido de aspas, ausência de indicador de corte de texto, etc) ou de referência a títulos de obra(s).</p>	1,5 pontos
<p>Erro morfológico, sintático, morfossintático e sintático-semântico.</p> <p>Erro de impropriedade lexical.</p>	3 pontos

- A repetição de um erro de ortografia (incluindo acentuação, erro por ausência de maiúscula quando obrigatória e erro de translineação) deve ser contabilizada como uma única ocorrência.
- A prova é realizada de acordo com a grafia prevista no novo Acordo Ortográfico da Língua Portuguesa.
- Os descontos serão aplicados até ao limite da cotação prevista para a correção linguística.

### **Extensão**

De acordo com o enunciado, o candidato deve produzir um texto com cerca de 150 palavras. Se o texto tiver entre 135 e 165 palavras, não se aplica qualquer fator de desvalorização. Ultrapassados estes limites, será aplicado um fator de desvalorização de 4 pontos, de acordo com a tabela seguinte:

<b>Extensão</b>	<b>Fatores de desvalorização</b>
Afasta-se da extensão requerida, produzindo um texto com menos de 135 palavras.	4 pontos
Afasta-se da extensão requerida, produzindo um texto com mais de 165 palavras.	4 pontos

Se a extensão do texto for inferior a 50 palavras, a questão 1.1. é classificada com 0 pontos.

Nota: Para efeitos de contagem, considera-se uma palavra qualquer sequência delimitada por espaços em branco, incluindo sequências que integrem elementos ligados por hífen e números que sejam constituídos por mais de um algarismo (exemplos: *dar-me-á* e *2015*).

### **2.1. Cotação: 70 pontos**

Esta questão visa avaliar a produção de um artigo de opinião. Tratando-se de um item de resposta aberta extensa, ao classificar o texto, o professor deve ter em conta o domínio das seguintes capacidades:

- elaboração de um texto coerente e coeso, refletindo uma planificação produtiva e recorrendo a estratégias discursivas adequadas à defesa de um ponto de vista;
- produção de um discurso correto nos planos lexical, morfológico, sintático, ortográfico e de pontuação.

#### **Critérios específicos de classificação**

- Estruturação temática e discursiva (49 pontos)
- Correção linguística (21 pontos)

No que diz respeito ao item “Estruturação temática e discursiva”, estão previstos níveis de desempenho em função de descritores, de acordo com a grelha apresentada abaixo.<sup>1</sup>

#### **Aspetos a observar:**

Deve ser atribuída, a cada um dos níveis, uma única pontuação.

A classificação a atribuir é obrigatoriamente selecionada de entre as cotações definidas para cada um dos nove níveis de desempenho.

Os níveis intercalares (níveis 8, 6, 4 e 2) não têm descritores de modo a permitir a atribuição das respetivas classificações aos textos que se encontrem numa das situações seguintes:

- evidenciam a maioria dos traços próprios de um dos níveis de desempenho inferiores (níveis 7, 5, 3 ou 1), mas integram-se também, por alguns aspetos, na descrição do nível superior correspondente;
- evidenciam a maioria dos traços próprios de um dos níveis de desempenho superiores (níveis 9, 7, 5 ou 3), apresentando, simultaneamente, um ou outro traço dos níveis inferiores.

No caso de, ponderados todos os dados apresentados nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração.

<sup>1</sup>Adaptado de “Critérios de Avaliação para as Provas de Português”, 12º ano, GAVE (2011).”

Níveis de desempenho	Estruturação temática e discursiva	Pontuação
9	<p>Trata, sem desvios, o tema proposto.</p> <p>Mobiliza sempre, com eficácia argumentativa, informação rigorosa e diversificada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- produz um discurso coerente e sem qualquer tipo de ambiguidade;</li> <li>- define de forma inequívoca o seu ponto de vista;</li> <li>- fundamenta o ponto de vista apresentado em, pelo menos, três argumentos distintos e pertinentes.</li> </ul> <p>Redige um texto estruturado, refletindo uma planificação e evidenciando um bom domínio dos mecanismos de coesão textual:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento e conclusão), individualizadas, devidamente proporcionadas e articuladas entre si de modo consistente;</li> <li>- marca corretamente os parágrafos;</li> <li>- utiliza, com adequação, conectores diversificados e outros mecanismos de coesão textual.</li> </ul> <p>Faz uso correto do registo de língua adequado ao texto, eventualmente com esporádicos afastamentos, que se encontram, no entanto, justificados pela intencionalidade do discurso e marcados (com aspas e sublinhados).</p> <p>Mobiliza expressivamente, com adequação e intencionalidade, recursos de língua (repertório lexical variado e pertinente, modalização...).</p>	49 pontos
8		44 pontos
7	<p>Trata, sem desvios, o tema proposto.</p> <p>Mobiliza informação pertinente, com suficiente eficácia argumentativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- produz um discurso coerente, embora com ambiguidades pouco relevantes;</li> <li>- define com suficiente clareza o seu ponto de vista;</li> <li>- fundamenta o ponto de vista adotado em, pelo menos, três argumentos adequados.</li> </ul> <p>Redige um texto bem estruturado, refletindo uma planificação e recorrendo a mecanismos adequados de coesão textual:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento e conclusão), individualizadas, proporcionais e satisfatoriamente articuladas entre si;</li> <li>- marca corretamente os parágrafos;</li> <li>- utiliza adequadamente os conectores e outros mecanismos de coesão textual.</li> </ul> <p>Utiliza o registo de língua adequado ao texto, apesar de afastamentos</p>	39 pontos



	<p>esporádicos, que não afetam, porém, a adequação geral do discurso.</p> <p>Mobiliza um repertório lexical adequado e variado.</p>	
6		34 pontos
5	<p>Trata o tema proposto, embora apresente desvios pouco relevantes.</p> <p>Mobiliza informação suficiente, nem sempre com eficácia argumentativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- produz um discurso globalmente coerente, apesar de algumas ambiguidades evidentes;</li> <li>- define o seu ponto de vista, ainda que com algumas lacunas;</li> <li>- fundamenta a perspectiva adotada em, pelo menos, dois argumentos adequados.</li> </ul> <p>Redige um texto pouco estruturado, refletindo uma escassa planificação e evidenciando um domínio apenas suficiente dos mecanismos de coesão textual:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento e conclusão), articuladas entre si de modo pouco consistente;</li> <li>- marca, em geral, corretamente os parágrafos, mas com falhas esporádicas;</li> <li>- utiliza apenas os conectores e os mecanismos de coesão textual mais comuns, embora sem incorreções graves.</li> </ul> <p>Utiliza, em geral, o registo de língua adequado ao texto, mas apresentando alguns afastamentos que afetam pontualmente a adequação global.</p> <p>Mobiliza um repertório lexical adequado, mas pouco variado.</p>	29 pontos
4		24 pontos
3	<p>Trata globalmente o tema, mas com desvios notórios.</p> <p>Mobiliza informação pouco pertinente e com reduzida eficácia argumentativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- produz um discurso com alguma coerência, mas nem sempre claramente inteligível;</li> <li>- define o seu ponto de vista de forma confusa;</li> <li>- fundamenta a perspectiva adotada num único argumento adequado ou em dois argumentos redundantes.</li> </ul> <p>Redige um texto com deficiências de estrutura, evidenciando um domínio insuficiente dos mecanismos de coesão textual:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- apresenta um texto em que não distingue com clareza três partes (introdução, desenvolvimento e conclusão), ou em que as mesmas se encontram insuficientemente marcadas, com desequilíbrios de proporção e com deficiências ao nível da articulação entre elas;</li> </ul>	19 pontos

	<p>- marca parágrafos, mas com incorreções de alguma gravidade;</p> <p>- utiliza poucos conectores, por vezes de forma inadequada e recorrendo frequentemente a construções paratáticas.</p> <p>Apresenta, em número significativo, afastamentos do registo de língua adequado ao texto.</p> <p>Utiliza um vocabulário simples e comum, com impropriedades que não perturbam, porém, a comunicação.</p>	
2		14 pontos
1	<p>Aborda lateralmente o tema, perdendo-se, por exemplo, em digressões.</p> <p>Mobiliza muito pouca informação e sem eficácia argumentativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- produz um discurso geralmente inconsistente e, por vezes, ininteligível;</li> <li>- não define um ponto de vista concreto;</li> <li>- não cumpre a instrução no que diz respeito ao tipo de texto solicitado, misturando sem critério traços de outros tipos textuais.</li> </ul> <p>Redige um texto com estruturação muito deficiente, desprovido de mecanismos elementares de coesão textual.</p> <p>Utiliza registos de língua de modo indiferenciado, sem manifestar consciência do registo adequado ao texto.</p> <p>Utiliza um vocabulário elementar e restrito, não raro redundante e/ou inadequado.</p>	9 pontos

No que diz respeito ao item “Correção linguística”, devem ser observados os seguintes fatores de desvalorização:

<b>Fatores de desvalorização</b>	<b>Desvalorização (pontos)</b>
<p>Erro inequívoco de pontuação.</p> <p>Erro de ortografia (incluindo erro de acentuação, erro por ausência de maiúscula quando obrigatória e erro de translineação).</p> <p>Erro por incumprimento das regras de citação de texto (ausência ou uso indevido de aspas, ausência de indicador de corte de texto, etc) ou de referência a títulos de obra(s).</p>	1,5 pontos
<p>Erro morfológico, sintático, morfossintático e sintático-semântico.</p> <p>Erro de impropriedade lexical.</p>	3 pontos

- A repetição de um erro de ortografia (incluindo acentuação, erro por ausência de maiúscula quando obrigatória e erro de translineação) deve ser contabilizada como uma única ocorrência.
- A prova é realizada de acordo com a grafia prevista no novo Acordo Ortográfico da Língua Portuguesa.
- Os descontos serão aplicados até ao limite da cotação prevista para a correção linguística.

### **Extensão**

De acordo com o enunciado, o candidato deve produzir um texto com a extensão de cerca de 350 palavras. Se o texto tiver entre 315 e 385 palavras, não se aplica qualquer fator de desvalorização. Ultrapassados estes limites, ao texto será aplicado um fator de desvalorização de 5 pontos, de acordo com a tabela seguinte:

<b>Extensão</b>	<b>Fatores de desvalorização</b>
Afasta-se da extensão requerida, produzindo um texto com menos de 315 palavras.	5 pontos
Afasta-se da extensão requerida, produzindo um texto com mais de 385 palavras.	5 pontos

Se a extensão do texto for inferior a 100 palavras, a questão 2.1. é classificada com 0 pontos.

Nota: Para efeitos de contagem, considera-se uma palavra qualquer sequência delimitada por espaços em branco, incluindo sequências que integrem elementos ligados por hífen e números que sejam constituídos por mais de um algarismo (exemplos: *dar-me-á* e *2015*).